

Benefiet dag 10

Rood correspondeert met <https://mp3.fastupload.co/files/1607977464>

Verknipt uit: <https://www.facebook.com/109863633731602/videos/703900467213280/>

Een aantal fragmenten van Medialogica:

10.21 “De brief van de NCTV, Brief van de Gemeente Amsterdam, AIVD ambtsbericht brief van de gemeente amsterdam wordt een veel alarmistische beeld geschetst, dan in het bericht van de AIVD”.

14.14 VERMOEDEN AIVD dat het **ZOU KUNNEN** ontwikkelen vs het publieke debat **ALSOF** het **al** aan de hand was.

“GIF injecteren in kinderen, FvD giftige uitwas van islamisering, D66: antidemocratisch gif in hersenen gepompt”

Betooeg primair gestoeld op de brief van de Gemeente.

16.32 Groot verschil tussen “dreiging wat zich nu afspeelt” vs “risico op langere termijn”.

“Als je dat fout interpreteert zet je daarmee in ieder geval de ouders van de school en de media, en de Nederlandse samenleving op een verkeerde been.”

17.08 “Zo ontstaan er beelden en iedereen gaat over elkaar heen, het heeft steeds minder met dat ambtsbericht te maken. En daar hebben de media vervolgens ook weer aan bijgedragen door steeds de nuance eruit te halen, waardoor het haatpaleizen en terroristen scholen werden. **En het is NOOIT gecorrigeerd.**”

17.02 Nieuws bericht “Grote zorgen over Islamitische middelbare Cornelius Haga lyceum. Nu zijn er signalen dat leerlingen beïnvloed worden door jihadististen, een aantal leraren zou banden hebben met groeperingen die verantwoordelijk worden gehouden voor terroristisch aanslagen.”
In deze berichtgeving zie je dat de toon die de gemeente Amsterdam heeft gekozen heel erg doorwerkt.

Dus als je let op de berichtgeving dan schetst de media, de kranten een vermoeden dat het **NU** gaande is maar dat het bedoelt werd als **OP TERMIJN**.

20.23 En dat is wat ik zeg Subhan Allah al Adhiem, **zij bieden geen excuus aan**. Zij gaan ook niet rechtekken wat zij fout hebben gedaan. Dus die “**parallele sameleving, gif in de hersenen pompen spuiten, noem het maar op**” **nooit gecorrigeerd**. Niemand die zegt “**misschien hebben we wel meer dan een miljoen mensen pijn gedaan. Hebben we daar welleens over na gedacht?**”

Dit is waar het mechanisme, ze mee bezig zijn.

22.02 Er is toch nog wel een gedeelte van de media, subhaan Allah toch nog wel door de mist heen kijken, zoals die mannen van volkskrant die net in beeld waren en Argos zelf. Die komt gewoon met een degelijk onderzoek.

23.15 filmpje: “Maar het lijkt er ook op dat NOS journaal zelf ook nog is een schepje boven op gooit. Zij verwijzen nu plotseling naar jihadisten. Die invloed op de leerlingen zouden uitoefenen op school. Je ziet daar twee dingen in terug, er wordt gesuggereerd van het is op dit moment al gaande leerlingen staan nu al onder invloed. Komt van de brief van amsterdam. Maar het gaat nu plotseling om jihadisten. Die daar op school actief zouden zijn. Waar het NOS nou baseert waar die leraren zouden zijn met terroristische banden, dat is onduidelijk, dat staat noch in het ambtsbericht van de AIVD noch in de brief van de NCTV noch in de brief van de gemeente Amsterdam zelf, dus dat die leraren banden zouden onderhouden, is een toevoeging van het NOS geweest.

24.15 En deze mensen, die schamen zich niet. NOS een van de turtles in dit verhaal, ingezet om die angst te creëren. Want dat mechanisme in de overheid, die heeft in de WOB duidelijk aangegeven ze willen van binnenuit hervormen, een coup plegen op die school, dat een bestuurder die en die zou kunnen ontslaan.

Nou en toevallig zijn Karadag en Atasoy ontslagen, dat staat in die WOB.

Het is heel vreemd allemaal. Als een soort houtwormen, die het gebouw aanvreten en ineens is het weg. Past allemaal niet in het verhaal, net zoals die meer dan 200 handtekeningen. Alstublieft meneer de rechter, of inspectie. **“Mijn handen werken niet, ik kan ze niet aannemen”**. 26.15 Nee, nee nee, deur gaat dicht. Wat is de reden dat je die handtekeningen niet aanpakt? Saskia, waarom worden ze niet aangenomen?

Helemaal niks wat van ons komt wordt geaccepteerd.

27.30 TOV onafhankelijke onderzoeks bureau.

Zogenaamd een onafhankelijk onderzoek door een bureau, om aan te kunnen tonen de mensen die de coup hebben gepleegd, om het te rechtvaardigen.

Alle pijlen gericht op Atasoy. En Karadag dan? Heel rapport over Atasoy en Karadag dan? GA je ook een rapport over maken? Paar stagiaires, ex docenten ex ouders van de school, iets in elkaars fratsen. Je wilt rechtvaardigen wat je fout hebt gedaan.

29:10 Citaat van een zuster : Ik was als het uitkwam waarnemend directeur en als het hem niet uitkwam ging hij over mij klagen bij ouders. Want ik was te rebels.

Alleen deze zin. Tuurlijk ben je waarnemend directeur als hij niet kan! Dan komt het hem uit dat jij dan directeur bent.

30.23 Deze zin klopt niet, en hier mee wil je een directeur wegsturen? Dit zijn toch geen onderzoeken? Je moet toch met zwaar geschut komen wil je een directeur, oprichter van de school willen ontslaan?

En ook al als die zin, zinnig is, waar zijn de bewijzen?

“hij probeerde iedereen gescheiden van elkaar te houden, zodat hij eenieder tegen elkaar kon uitspelen.” Hoe moet hij iedereen tegen elkaar uitspelen, terwijl hij in de middag naar school komt, zoals je zelf eerder hebt gezegd: **31.52** Citaat: **Atasoy is geen enkele dag als bestuurder vroeg op**

school geweest. Nooit heeft hij een dag de leerlingen of het personeel welkom geheten. Hij komt altijd wanneer hij uitgeslapen heeft, met zijn broer.

Eerder heeft zij gezegd: We hadden geen sleutel van de school, ook de code vertrouwde hij aan niemand. Dus met andere woorden, de school ging pas in de middag open als we haar moeten geloven.

En hier hij probeert iedereen gescheiden van elkaar te houden hoe? Als hij aan het slapen is om 2 uur in s' middags komt, en jullie zijn al vanaf 8 uur op school, dan kun je toch met elkaar praten? Niemand ziet je dan toch?

“Hij kweekte echt wantrouwen, ook naar de buitenwereld, maar ook binnen het team. Hij hanteerde echt verdeel en heers tactiek. Hij vertelde iedereen een ander verhaal. Waardoor niemand echt openlijk met elkaar ging praten.” Dus je komt elkaar tegen in de gang, je kijkt elkaar niet aan, je leeft in de staat van Kim Yong Un?

Als niemand met elkaar ging praten, hoe kom je er dan achter dat iedereen een ander verhaal kreeg?

33.27 “Zelf vertrouwde hij niemand, zelfs zijn broer niet. Die corrigeerde hij ook constant”. Ok die broer vertrouwt hij niet. En eerder heb je gezegd dat hij en zijn broer alles onder controle hadden. Elke detail van de school hebben ze in handen.

“Hij en zijn broer hadden alles in handen, van financiën tot personeelsbeleid. Ze besloten wie geld kreeg en een opleiding kreeg. De rest moest het doen met niet uitbetaalde overwerk uren etc.”

Wat is het nou. Zelfs hij vertrouwde z'n broer niet of ze hadden alles in handen?

En corrigeren is toch niets verkeerd? Dat is zijn taak als directeur naar een beleidsmedewerker.

Allemaal van dezelfde zuster.

35.52 Dit stuk sluit wel goed aan **“Hij en zijn broer hadden alles in eigen handen van financiën tot personeelsbeleid. Ze konden alles doen terwijl vrienden alles declareerden, school budgetten opmaakte.”** Waar zijn die stukken? Rechter vraagt n.a.v. TOF onderzoek: Geld van de school is op, waar zijn die bewijzen? Alles is op. Op de spaarrekening staat een paar ton, en nu is alles weg, aan saskia, rasi bal, Ahmed aan rechtszaken aan weet ik veel wie allemaal.

Waar is het bewijs een bijlage waar instaat dat het geld op is.

Terechte vraag: Hoe kan jij bewijzen dat hij en z'n broer niet onder een hoedje speelde?

Ondanks dat de inspectie tegen was, wat zegt de inspectie: **“De inspectie concludeert als volgt: Het gegeven dat een familielid van de directeur bestuurder werkzaam is voor de school vormt geen risico. Aangezien hij geen interne toezichthouder, medebestuurder, of lid is van het management.”**

En ze hebben het budget opgegeten.

38.45 doorgaan filmpje: “tussen 2009 – 2012 banden zouden onderhouden met een terroristische organisatie KauKasisch Emiraat, of zich anderszins inlaten met jihadistisch extremisme als onacceptabel. Dat lees ik als dat het college zegt dat dat nu plaats vindt en het college gebruikt het woord jihadisme, dat leidde bij ons tot de samenvatting die we gemaakt hebben namelijk docenten en het woord jihadisme hebben we ook gebruikt omdat het gebaseerd is op, in dit geval de brief van

Amsterdam.”

“Jonge leerlingen worden structureel beïnvloed, door wie door de conciërge?”

Wethouder Moorman die zegt: 40.08 “er zitten nu 176 kinderen die nu anti-democratisch onderwijs krijgen.”

“Dus als je nu vraagt, waarom zeg je dat daar docenten zitten, we hadden denk ik een goede bron namelijk een wethouder van onderwijs, in de stad waar de school staat. Die zegt dat er nu onderwijs krijgen nu.. etc.”

40.31 “Het idee van een leraar, met banden in het verleden met terroristen en jihadistisch noem maar op, die leerlingen probeert te beïnvloeden. Dat zet een beeld neer, wat echt geen recht doet aan de oorspronkelijke waarschuwing. Het maakt het veel te alarmerend maakt ook haast te beeldend, alsof je in die klas zit en die jihadistische taal hoort uitslaan.”

Door de media zelf wordtie aangehaald.

Dus wethouder Moorman verzint een eigen verhaal, dat klopt niet met het oorspronkelijke bericht.

AIVD zegt **vermoeden** op **termijn** en zij zegt het is een feit dat het nu gebeurt. Moorman, die moet daar weg, haar tas pakken en ergens gaan werken in de Jumbo groente afdeling of ergens waar ze haar tijd kan verdoen. Want zo ga je niet om met burgers van dit land, deze mensen die liegen. Die Moorman van de Partij van de Arbeid. Dit soort volk krijg je aan de macht. Die gaan jou bestrijden. Ook wat betreft hun politieke leider Ascher, die destijds zelf deze school heeft bemoeilijkt. En die andere zaken heeft proberen tegen te houden buiten Haga om.

Doel 15.000 behaalt

Deze kracht die Allah geeft aan de oemmah, aan de gemeenschap. Moge Allah subhana wa ta’ala rechtvaardig laten zijn en houden.

Hiermee is het doel behaald 15.000 euro.

Djalum khairan alle donateurs, alle mensen die hebben gedeeld, gedoneerd, niet gedoneerd maar heeft uitgenodigd naar doneren, link delen via de whatsapp, opgekomen voor de school, voor de kinderen.

Ik vraag aan aan Allah t’baraka wa ta’ala, iedereen die in welke vorm dan ook een bijdrage heeft geleverd om deze persoon rijkelijk te belonen in het wereldse en het Hiernamaals. Moge Allah subhana wa ta’ala waken over jullie gezinnen, moge Allah t’baraka jullie voorzien van het beste van de duniya en akhira. Moge Allah jullie zieken genezen en overleden begenadigen, jullie gezichten wit laten zijn op yawmal qiyamah. Moge Allah soebhana wa ta’ala met een bliksem, snelheid van een bliksemflits over de siraat laten oversteken. Hafizakumallah wa barakallahu fiekum.

En deze geweldige zaken die jullie hebben laten zien geven moed, en motivatie aan de mensen die bezig zijn op het veld. Dat iemand zich laat zien, dat iemand opkomt, in het openlijk wilt niet zeggen dat hij beter is dan iemand die we niet kennen maar die wel meehelpt. Daarom zegt Allah subhana wa ta’ala dat er boodschappers zijn waar hij niet over heeft verteld. Het waren boodschappers maar Allah zegt in de Qur’an, Ik heb niet over hen verteld. Dat betekent dat iemand een gigantisch hoge

niveau bij Allah kan bereiken, zonder dat iemand van de schepselen hem kent. Dat kan. Wees insha Allah bescheiden, ijverig en haastig in het goede en Allah is op de hoogte van wat je doet.

48.59 als ik iemand onrecht heb aangedaan bewust, onbewust, iemand heb geschoffeerd, iemand voelt zich beledigt mijn excuses. Moge Allah mij en jullie vergeven. Ik heb iedereen vergeven die over mij heeft gepraat of wat dan ook, ik heb hun vergeven in duniya of akhira zaak.

Media Logica – Argos Cornelius Haga Lyceum

<https://www.vpro.nl/argos/media/kijk/afleveringen/medialogica/2020/aflevering-3.html>