

“vloeiende transcriptie van Dag 6 benefiet 45min”

Rood correspondeert met

<https://mp3.fastupload.co/files/1607888915>

Verknipt uit

[https://www.facebook.com/watch/live/?v=1694382997397630&ref=watch\\_permalink](https://www.facebook.com/watch/live/?v=1694382997397630&ref=watch_permalink)

Brief van Laamimach betreft schorsing bestuur

**2.46** Brief van Laamimach - **3.27** naar de ouders toe- die zegt: **“Zoals u alleen heeft vernomen is er maandag 25 mei jongstleden een officiële bestuursvergadering gehouden, van het algemeen bestuur. Waarbij de schorsing van de heer Atasoy als dagelijks bestuur van de school en als bestuurslid van de stichting is uitgesproken.”**. Op dat moment wordt met het algemeen bestuur Karadag en Laamimach bedoelt.

Als we terug blikken naar het moment waar we zien hoe deze bestuursvergadering is gehouden **“hoe een man vermomd naar het Cornelius Haga lyceum komt”, 4.33 “En op diezelfde dag van de 25<sup>e</sup> van de maand mei voor de officiële vergadering, worden de camera’s van de school geblindeerd”**. Wat ben je aan het doen, Laamimach? Ik laat de beelden zien waarop 25 mei de camera’s worden geblindeerd.

Daar zit dus geen Karadag, want je kan niks zien, want de camera is geblindeerd.

Dat is toch vreemd beste vader? Dat is toch vreemd beste MR? Dat is toch vreemd meneer de rechter? Dat is toch vreemd personeelsleden van die school? Dat is toch niet te verklaren dat iemand die camera aan het blinderen is, waarop je een officieel bericht naar buiten brengt waarin je zegt dat je een vergadering hebt gehouden? **7.08 Gaan we op deze manier een Islamitische school runnen?** Later komt Laamimach terug in de brief: **“ondertussen vraag ik u als ouders om met een open en Islamitische houding geen gehoor te geven aan zijn brieven”**.

Dus een open Islamitische houding: is camera bedekken en zeggen dat je hebt vergaderd terwijl Karadag helemaal niet heeft vergaderd. Dan vraag je om een open houding van de ouders om geen gehoor te geven aan de brieven en correspondentie van de andere kant, van Atasoy?

## 49:6 ONDERZOEK

In plaats van dat wanneer iemand komt met berichtgeving, dat je zegt ga dan uitzoeken, kijken verifiëren. [Koran vers 49:6 O, jullie die geloven! Als een slecht persoon tot jullie komt met nieuws, onderzoek het dan nauwkeurig, opdat jullie geen mensen in onwetendheid kwaad doen, waarna jullie spijt zouden krijgen van wat jullie deden.] Dus jouw brief mag wel, en moet beschouwd worden als “de waarheid” terwijl de brieven van de andere kant, die keihard onderbouwd zijn vanuit feiten, daar geen gehoor aan gegeven mag worden. Niet lezen, niet luisteren, geen confrontie. **8.49** Via de rechter afdwingen dat Atasoy met niemand mag praten en ook niet op het plein mag komen, contact en gebiedsverbod. **Waar ben je bang voor?**

Dat die mensen uiteindelijk overtuigd raken, want je hebt niet veel nodig dat mensen overtuigd raken van hetgeen wat Laamimach heeft gedaan? **Het is Islamitisch, moreel en bij Nederlands wet verboden.**

Hij plakt het met een zak af. En zo kwam die schorsing van Atasoy officieel van uit het algemeen bestuur van Karadag en Laamimach tot stand. De brief gaat verder: **“Inmiddels heeft u net als ik via de media kunnen vernemen dat de heer Atasoy hier geen gevolg aan zal geven en blijft volharden in het feit dat hij denkt dat hij mij als voorzitter twee dagen er voor dus 23 mei jongstleden tijdens een onofficiële vergadering die hij wellicht met zijn vriend de heer Karadag ergens in een achterkamertje heeft gehouden geschorst te hebben.”**

**10.40** Karadag is de secretaris-penningmeester en geen “vriendje”. Diezelfde vriendje heeft volgens jou op 25 mei samen met jou gezeten, volgens jouw bericht, en hebben jullie Atasoy geschorst? Heb jij dit niet in je eentje gedaan?

**Laamimach was al geschorst!**

**13.27** Op 25 mei heeft Laamimach een officieel bestuursvergadering gehouden met het algemene bestuur om Atasoy te schorsen. Terwijl hij, Laamimach, al op de 23<sup>e</sup> is geschorst. Hij zegt dat het onofficieel is. Hoe kan het zo zijn dat deze man deze voorzitter op deze manier een school wilt besturen?

Artikel 9 lid 1, de directeur bestuurder vertegenwoordigd de stichting: Atasoy  
2 a de vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan het algemeen bestuur  
2 b twee gezamenlijke handelenden leden van het algemeen bestuur waarvan er 1 de voorzitter dient te zijn.

Dus zo zegt Laamimach, dat hij met Karadag heeft gezeten en we hebben hem, Atasoy, geschorst. Nou Karadag zegt in alle talen, zelfs in gebarentaal dat dat niet zo is geweest. **15.39**. Laamimach zegt dat die er wel bij is geweest, gewoon de camera bedekken en volharden. Diegene zal wel winnen. Een leugen aanhalen en vaak herhalen dan zullen de mensen, ouders, daar wel in geloven.

**16.25** Maar hij heeft dus niet vergaderd met Karadag. We lezen hier **“vlak voor de betreffende vergadering waarin het schorsingsbesluit is genomen heeft karadag op 2020 23 mei per mail, niet aanwezig te kunnen zijn, dat Laamimach het quorum de meerderheid niet haalt en de rechtsgeldigheid van de stemming betwist. Derhalve op de 25<sup>e</sup> geen geldige besluiten konden worden genomen.”**

Karadag is dus niet aanwezig, en Laamimach heeft in z'n eentje een besluit genomen. Dat mag niet.

**18.11** Laamimach heeft uiteindelijk na 3 keer anoniem te bellen, contact kunnen leggen met Karadag, voor 32 seconden. **“Het besluit van Laamimach om Atasoy te schorsen op 25 mei 2020 heeft krachtens artikel 13 lid 4 bw, geen rechtsgevolgen omdat Karadag als secretaris van het algemeen bestuur, zowel de juistheid van de stemming als de inhoud van het besluit heeft betwist”.**

Karadag heeft 25 mei om 9u54 nog geen half uur later na het telefoon gesprek van 32 seconden, **19.25** heeft **Karadag ondubbelzinnig juistheid en inhoud van de stemming en het daarop gebaseerde besluit betwist door ondubbelzinnig aan te geven niet telefonisch vergaderd te hebben.** “In het vergelden van bovenstaande en in het licht van het burgerlijke wetboek staat in artikel lid 11 lid 1 van de statuten dat er na een betwisting,..... **20.59** bestuursbesluiten **“Artikel 11 lid 1: behoudens het bepaalde in artikel 12 dient de meerderheid van de zittende leden van het algemeen bestuur aanwezig te zijn. Of vertegenwoordigd te zijn om rechtsgeldige besluiten te kunnen nemen. “**

**“Indien een voorwaarde niet wordt voldaan dan kan voorzitter van die vergadering een nieuwe vergadering uitschrijven. Deze tweede vergadering zal worden gehouden tenminste 10 dagen en ten hoogste 30 dagen daarna”.**

Dus als Karadag schrijft: **“ik ben het niet eens met jou”**, moet je niet zeggen **“het is allemaal gebeurd”**, en vervolgens ontsla je Karadag. **21.49** Dan moet je volgens de statuten opnieuw een vergadering uitroepen. En dat kan pas na minimaal 10 dagen en maximaal 30 dagen.

**23.27** Maar 3 juni was het ontslag van Laamimach, en die is wel rechtsgeldig. 3 juni zou Laamimach ontslagen worden.

### Waarom was Laamimach geschorst?

**25.10** Waarom wordt Laamimach 23 mei geschorst? Meneer loopt contact op te nemen met iedereen en probeert overal de boel omver te werpen. Je krijgt een discipline schorsing, want je bent besluiten aan het nemen die je in je eentje niet mag maken, je brengt de stichting/school in gevaar. Ga maar afkoelen. Dan gaan we praten. Voor nu, loop je de boel helemaal te vernietigen. Dit is besloten in een officiële vergadering van Karadag en Atasoy. **26.22** Maar voor de ouders laat hij blijken dat dit een onofficiële vergadering was met zijn vriend, en in een achterkamertje.

**26.39** Maar is deze vergadering onofficieel? We gaan terug naar de jaarplanning van de school.

**28.25** op de jaarplanning staat bestuursvergadering 2020: **daar staat op zaterdag 23 mei 2020 19:00 tot 21:00 een vergadering gepland.**

Hij is dus niet onofficieel. Waarom wordt er dus in de eerste twee alinea's van het bericht van Laamimach keihard gelogen?

De zogenaamde vergadering van Karadag, de zogenaamde vriend van Atasoy, de schorsing in een achterkamertje. Als het de vriend is van Atasoy hoe kan het dat Karadag twee dagen daarna met Laamimach, Atasoy ontslaat? Dat houdt toch geen stand? En daarna ontslaat Laamimach, Karadag. Lucky luke verhalen.

**32.00** Verder zegt Laamimach in de brief naar de ouders: **in de statuten van onze stichting staat nadrukkelijk vermeld dat een rechtmatig bestuursvergadering opgeroepen kan worden door de voorzitter op eigen initiatief of op verzoek van een andere algemeen bestuursleden. Enkel via de voorzitter. Dat wilt ook zeker zeggen dat de voorzitter alleen de vergadering mag en kan oproepen. Ik ga u niet vermoeien met de statuten.**

**33.26** Dus hij zegt dat je buiten de voorzitter om geen vergadering kan inplannen. Statuten: **vergaderingen algemeen bestuur artikel 10 lid 1 ieder jaar worden tenminste 4 vergaderingen gehouden waarvan in een tenminste van goedkeuring aan de orde komen. Lid 2 vergaderingen zullen voorts worden gehouden wanneer de voorzitter dit wenselijk acht, of indien tenminste 2/3 van de overige bestuursleden daartoe schriftelijk en onder nauwkeurige opgave van de ten behandelden onderwerpen aan de voorzitter het verzoek richten. Indien de voorzitter aan dergelijke verzoeken geen gevolg geeft, zodanig dat de vergadering wordt gehouden binnen 3 weken na het verzoek. Zijn de verzoekers zelfs bevoegd de vergadering bijeen te roepen met in achtname van de vereiste formaliteit.**

De oproeping: **34.51** **“de secretaris penningmeester heeft bij de procedure bij het ontslag van de heer Laamimach wel alle statutaire bepalingen in acht genomen. Brief 11 mei 2020, aangetekend**

**verzonden. Verzoek uitschrijving** bestuursvergadering". 1 statuten zegt je moet aanvragen. Op 11 mei wordt geen gehoor gegeven. Twee: **"15 mei 2020 aangetekend verzonden, aankondiging oproep brief bij uitblijven uitroeping vergadering zodaing dat binnen drie weken wordt gehouden"**. Statuten zegt je moet uitschrijven als 2/3 daarom vraagt: Karadag/Atasoy. **Op 19 mei aangetekend verzonden oproep vergadering 3 juni voor het ontslag van Laamimach**. Ze mogen hem uitschrijven, ze mogen met 2/3 de vergadering inplannen en ontslaan Laamimach 3 juni.

**36.15** En wat doe je nu? Mechanisme: alles uit de kast halen. Atasoy en Karadag er uit hoe maakt niet uit. Saskia en Rasit erin, MR tekent blanco voor alle besluiten. Schooluitje, salaris verhoging, lekken naar de krant. En zo hebben ze de school gepakt. Zo zit het verhaal in mekaar.

**38.31** Hier kan geen rechter overheen lezen. **40.15** Je kan het wel winnen, maar je hoort hem niet te winnen.

*Hij heeft het tot nu dus ook gewonnen.*

*"het gaat om vier ouders en een paar docenten"*

<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/rechter-atasoy-moet-per-direct-plaatsmaken-bij-haga-lyceum~b6568a87/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

*"Atasoy mag niet terug"*

<https://www.parool.nl/amsterdam/weggestuurde-directeur-haga-lyceum-heeft-recht-op-salaris-maar-niet-op-terugkeer~b853a9d9/>