

“Vloeiende transcriptie benefiet dag 3”

De rode cijfers corresponderen met <https://mp3.fastupload.co/files/1607897415>

verknijpt uit: https://www.facebook.com/watch/live/?v=1610553952447941&ref=watch_permalink

Sinds de rechtszaak gewonnen was er rust.

1.15 Opeens horen we die en die is ontslagen. We hebben een vadersgroepsapp, waar we allerlei vragen in konden stellen. Toen is er maar een ding gevraagd een: **ouderbijeenkomst**.

2.05 Dit wordt een paar keer gevraagd, maar wordt genegeerd. Je wordt ook aangevallen door een stuk of 5 ouders in de groepsapp. En uiteindelijk wordt je geblokkeerd door de groepsbeheerder. En het enige wat gevraagd is, is een **“ouderbijeenkomst”**.

2.46 Toen is de OR benaderd, een lid Aladin had zich teruggetrokken, het andere lid was Loezili. Maar die zat opeens van OR in de MR. Er komt verder geen informatie. **3.33** Er is een prive-bericht naar Loezilli gestuurd: **“Zou u voor ons een ouderbijeenkomst kunnen organiseren en er voor kunnen zorgen dat tot de ouderbijeenkomst dat er geen besluiten worden genomen?”** **3.53** Ik stond er nog heel vrij in, ik was niet met Atasoy of Karadag. Ik vond het nu vreemd dat er geen informatie naar buiten komt, dat ik keihard wordt genegeerd en dat er geen ouderbijeenkomst wordt georganiseerd voor zo een grote ingreep. En waarom wordt iedereen die een een bijeenkomst wilt, als **“fitnazaaiers”** als **“haatzaaiers”** beschouwt?

Vervolgens wordt de heel groepsapp geblokkeerd. We hebben toen een eigen groepsapp gecreëerd, waar niemand wordt buitengesloten. Min 5.09 We kwamen achter feiten dat MR daar onrechtmatig was geplaatst.

Proces MR verkiezingen

5.20 Het blijkt dat inplaats van **“1 maand termijn van aankondigen”** en dat er **“MR vacatures beschikbaar zijn”**, dat ze dit in **“6 dagen hebben aangekondigd en hebben afgesloten”**. Via een bericht op SOMtoday (**32.05** interne mail voor de ouders) wordt er gemeld dat er maar 2 aanmeldingen waren, en daarom worden deze 2 kandidaten aangewezen.

Toen gingen wij zoeken, en horen we van ouders **“ik heb mij ook aangemeld, als kandidaat”**. En we krijgen nog meer. In totaal zijn het er **“6”** geworden in plaats van **“2”**. We kregen ook te horen van een meneer, ben even z'n naam kwijt dat hij zich optijd had aangemeld, maar dat er geen rekening met hem is gehouden. **6.52** Toen kwam gesprek met Loezili **“hoe zit dat?”** toen kwam het verhaal **“we gaan het onderling oplossen, dat jij terugtrekt”** die ouder heeft zich terug getrokken, de reden Allahu Alam. In de groepsapp maakt hij nog steeds duidelijk **“dit is te kort en niet volgens de regels, maar ik heb me teruggetrokken in belang van de school, dat het niet te langduurt etc. etc.”**. Dat is prima, maar geef dan de kans aan de andere die zich kandidaat hebben gesteld, maar dat is niet gebeurd. We denken: **“dit klopt niet”**.

De coup

7.38 Dan gaan we verder zoeken, omdat er geen ouderbijeenkomst komt, dan probeer je zelf te ontdekken: **“wat is er nu gaande?”** Dan kom je tot de ontdekking: **“er is een coup is gepleegd, met duidelijke plan van aanpak”** die in de moedersgroep is geplaatst.

Dan blijkt ook dat die mevrouw die in de MR naar voren is geschoven, de vrouw is van de beste vriend van meneer Laamimach. En de MR is een belangrijk orgaan, die namens ons, onwetende

ouders, die daar eigenlijk zitten te tekenen voor die aanstelling. 9.00 Dus een van de twee nieuwe mensen, MR leden, is de vrouw van een van de beste vrienden van de diegene die nu de coup heeft gepleegd. En die vriend is ook bij de rechtszaak van Laamimach geweest.

Een onbekende vader

9.20 En toen kwam ik erook achter dat hij deze meneer met twee nummers in de groepsapp van de vaders zit. Toen gingen we vragen: **“wie is deze tweede nummer?” “ja een vader”** .

Oja, Ik sla iets over, want waarom hebben we het gevraagd. 9.59 Hij kwam tegelijk met het bericht van meneer Laamimach dat Atasoy en Karadag ontslagen zijn. Maar normaal komt informatie die over de school gaat, via SOMtoday. Maar toen had Laamimach geen toegang tot SOMtoday. Dus hij komt via deze **“vader”** met dit bericht. Maar wie deze **“vader”** is, is onbekend. We gingen vragen aan Louzilli en aan een vader die hem blijkbaar kende. 10.46 We dachten eerst dat het Laamimach was. Maar blijkt, wat deze meneer zelf ontkent, dat uiteindelijk dat dit de man is van het tweede MR lid, die vrouw. Hij heeft zich dus als handlanger van Laamimach in de app geplaatst, zonder dat wij als ouders op de hoogte worden gesteld van **“luister ik ben die persoon, de vader van dat kind die in die klas zit”** . Uiteindelijk is hij ontmaskerd.

En precies wat er in de groepsapp van de vaders gebeurt, 11.46 gebeurt er aan de kant van de moeders ook.

12.10 Een verband: ik zie hier een document waarin staat dat 25 april Atasoy is ontslagen, en twee dagen daarna 27 april Karadag. En dan kijken we naar de vaderapp en moederapp en zien we een bepaalde structuur.12.55 Vanaf moment zien we in de groepsapps **“ we moeten de school redden, dit gaat niet meer, er zijn kinderen met zelfmoordneigingen, we moeten hef in eigen handen nemen”**

Groepsapp: de Coupgroep

13.10 Er is ook weer een speciale groepsapp gemaakt speciaal voor de coup. Alleen maar voor de mensen die geïnteresseerd zijn die daarin mee willen doen. Er staat heel duidelijk erin : **“iedereen die beetje het gevoel hebt ik ga niet mee doen, gelijk eruit, uit de groep”**.

Dus voor mij heel duidelijk; er is een coup gepleegd in samenzwering tussen de MR, de vaderskant en de moederskant.

14.20 Daarnaast blijkt ook dat de moeders brieven hebben ondertekent, die de nacht voor de zitting aan Laamimach zijn overhandigd. Zodat hij bij de rechter kan aantonen dat er verontrustende moeders zijn. Je ziet ook dat de rechter daarop, op basis van de **“verontrustende moeders”** het besluit heeft genomen. Dit kort geding is dus gebaseerd op de onrust die volgens moeders wel is ontstaan. De rechter is dus in de maling genomen.

Frappante handeling rechter

16.18 Toen Atasoy en Karadag voor hun zaak gingen, wilde ze ook laten zien middels documenten dat er **“accuut gevaar is”, “dat de school in problemen is”** en dat er **“ouders zijn die ook last hebben van de manier hoe het nu gaat”** met naam, toenaam en handtekening. - 20.47 het gaat om een aantal van 120 125 enkele ouders. Dus dubbel zou boven de 200 zijn. - 17.44 In deze documenten staat dat ze het niet eens zijn met de MR. Van deze zelfde documenten, dus geen lijstje, ziet deze

rechter niet in dat er een “turbo-appel” moet komen. Maar van die paar ouders, zag hij het wel in.

Het spoedappel van uit de advocaat van meneer Laamimach wordt ook verweerd, **“dat er ongekende rust is”**. Terwijl dat niet waar is. Je ziet dat de leraren niet worden uitbetaald, boeken worden niet betaald. En diezelfde onrust wordt middels de documenten onderstreept.

Inleveren documenten bij de school

<https://www.parool.nl/amsterdam/boze-ouders-voor-een-dichte-deur-haga-lyceum-onze-school-is-gekaapt~bd04d1bf/>

<https://www.telegraaf.nl/video/1727517916/ouders-boos-op-bestuor-haga-lyceum-coup-gepleegd>

<https://www.youtube.com/watch?v=yLfEtmfKrvI>

<https://www.facebook.com/steuncorneliushaga/posts/596505157952780>

29.09 *We hebben hier een document onder ogen gekregen, dat je vooraf hebt aangekondigd dat je samen met ouders zou komen om je ongenoegen te uiten. En dat er vooraf een bericht in de school intern is rondgegaan binnen de school dat iedereen weg moet gaan voor 12 uur, biezen pakken. En jullie zouden symbolisch 5 voor 12 het inleveren.*

En dat vond ik heel raar, **“je hebt zeker iets te verbergen, als je zo onprofessioneel je zelf opstelt, dan heb je iets zwaars te verbergen”**. Dan ga je zo.

Een groep van 20 ouders, die aan alle regels houden in verband met corona, we gaan met een klein groepje en afstand houden. We komen alleen brieven overhandigen en dan gaan we weg. Dat gebeurde niet.

17.57 Wij zijn met deze documenten naar school geweest om ze in te leveren. Vooraf, na salatul fajr heb ik 3 audios ingesproken en dat zijn niet de kortste. Daarmee wilde ik aankondigen voordat we het gaan doen dat we eerst met de betrokken personen wilden spreken, die namens ons praat, het OR lid meneer Aladin. **“Kom alstublieft praten, je hoeft niet alles eens te zijn, kom met ons praten, geef ons informatie hoe zit dit, hoe gaan we hiermee verder we zijn allemaal broeders”** om tot verzoening, dat we bijelkaar komen. Hij komt niet, heeft een eigen reden.

18.52 Dan roep ik de onrechtmatige MR lid die namens ons praat, en namens ons allerlei besluiten neemt, zonder enig overleg. **“Kom met ons even aan tafel te zitten en om deze brieven van ouders in ontvangst nemen. In de hoop dat je uiteindelijk besluit dat je jezelf terugtrekt uit de MR want je weet dat je daar onrechtmatig zit, door middel van deze ouders die dit hebben ondertekend.”** Min

19.56 **“Ruim 120 ouders hebben het vertrouwen in de MR opgezegd, dus waarom ga je toch door? We willen niet dat je namens ons gaat praten, we willen niet dat je namens ons meestemt met de besluiten die door Laamimach worden genomen”**.

21.07 Het ging erom dat de MR voorzitter die hele belangrijke beslissingen neemt, namens ons, roep ik jou **“Alstublieft kom even bij ons zitten of kom alleen maar met ons praten of kom een ouderbijeenkoms organiseren”**. Maar nee.

Maar wat krijg je uiteindelijk: **“je hebt helemaal gelijk, wat je zegt klopt helemaal”**, maar hij voelde dat ik hem had geschaadt in zijn persoon. Waarom? Misschien omdat ik hem ontmaskerd heb dat hij daar onrechtmatig zit. **21.55** Maar hij was wel met mij bereid te praten, **“om 19u s’avonds. met jou alleen, niet in het bijzijn van de andere ouders”**. Ik zeg **“broer die kans had je al eerder gekregen, maar nu heb ik heel veel gesproken met ouders. Dus ik ben hier niet in m’n eentje, maar met een**

aantal ouders niet om te demonstreren, maar om brieven af te geven mbt tot het opzeggen van vertrouwen in MR, in jou in dit geval. De tijd die je had om met MIJ te praten is voorbij, maar je kan wel met ONS komen praten.” Uiteindelijk zegt hij **“ik kom niet ik zit helemaal in Utrecht”**.

23.01 Nou goed we zaten daar bij die school en we gingen aanbellen bij de school. Wat mij ook verbaasde. Ik heb nooit meegemaakt dat ik bij de school moet aanbellen. **“Normaal kom je binnen, deur is altijd open, daar is de conciërge, en wordt je doorverwezen naar de juiste afdeling”**. Maar nee, de deur was op slot. En we komen alleen maar wat afgeven, aangekondigd met 3 audio opnames. **24.00** Ik had op z’n minst verwacht dat we ontvangen werden door de conciërge. Dat gebeurt niet. Dan ga je even bellen. En toevallig dat At5 daar is, ik kan ze niet wegsturen, maar goed dat hebben ze allemaal gefilmd, het zal wel.

Voormalig MRlid belt

Ook belt het voormalige rechtmatige MR lid meneer Aboes. Hij belde mij omdat volgens hem, ik hem wilde benaderen destijds over de gang van zaken. **25.17** Ik was toen bezig om MR leden persoonlijk te spreken, van **“waarom gebeurt dit?”** Ik had Louzili gevraagd, komt niet, wordt genegeerd. Via via kom ik bij meneer Aboes, de voormalig voorzitter van de MR. Ik heb hem benaderd, maar hij heeft me nooit een terugkoppeling gegeven. Toen wij dus nu voor de deur stonden, belt nu ineens deze meneer Aboes. **“Ik heb begrepen dat je met mij wilde praten? “ja toen! Ja prima kom” “ja we moeten dat onderling bespreken” “ja maar nu zit ik met ouders en toevallig ook met media voor me, je moer hiernaar toe komen in het bijzijn van van anderen” “dat gaan we niet doen” “prima moet je zelf weten, maar we zijn hier om brieven af te geven, met de inhoud dat we geen vertrouwen hebben in jullie als MR leden”**.

26.53 Dan bel ik dus de nieuwe onrechtmatige voorzitter, meneer Louzili. Die kan niet komen zit in Utrecht. **“Maar is er dan iemand op school die me kan ontvangen om alleen die brieven in ontvangst te nemen?” “het is een verlaten eiland”**. Nou goed dan probeer ik meneer Laamimach te bellen, ik krijg een voicemail. Voicemail bericht ingesproken, geen tegenbericht tot nu toe.

Troost

Dan weet je hoe schofferend ze te werk gaan en ouders niet serieus nemen. Dat raakte me, zo had ik het nooit meegemaakt. Ik moest echt van huilen in bijzijn van NRC hij moest mij omarmen, troosten. Toen dacht ik, **“in de tijd van Atasoy, ik wordt omhelst als ik binnenkom”**. **28.26** Maar nu dezelfde krant die de school dicht probeert te krijgen, moet je nu proberen te troosten. Nooit gedacht in zo een situatie terecht te komen. Ik moest gewoon huilen.

Uiteindelijk gingen we gewoon weg. We hebben de brieven ingescand en hebben we het verstuurd naar alle emails die op de website staan. Iedereen heeft ze ontvangen.

De ouderbijeenkomst

30.55 Dan proberen we een ouderbijeenkomst te organiseren omdat ze niet reageren op onze berichten van onze ongenoegen in de MR en de voorzitter. We hebben een brief gestuurd: **“als jullie niet binnen 24 uur reageren, dan komen wij met een ouderbijeenkomst. Want het lukt jullie niet blijkbaar. Wij zijn bereid dit te regelen, en we gaan ervoor zorgen dat dit volgens de coronamaatregelen gaat”**

Dan komt er een bericht in SOMtoday, een waarschuwing dat er zogenaamd een ouderbijeenkomst

van een aantal leerlingen wordt georganiseerd **33.06** “**ga niet daar naartoe**”. Dus eerst dachten we “**we hebben het voor hun geregeld omdat het om praktische redenen niet konden doen, geen tijd, te druk**”. Maar dan krijg je deze berichten op het moment dat je gaat beginnen, dat die naar buiten worden gestuurd. **33.06** ga niet daar naar toe. “**Wat heb je te verbergen?**”

Als jij niet kan praten, laat de ouders met elkaar praten. Dit alles gebeurde met “**waarom zijn die twee ontslagen, en wat gebeurt er daarna**” daar wilden we meer informatie over. Achter de schermen horen we dat er afspraken zijn gemaakt met Saskia Grotenhuis, met Rasit Bal. “**Hoe**”, “**wat**” we willen daar betrokken bij worden, “**wat zijn de plannen voor de toekomst?**” In het begin “**wordt niet geluisterd, dan zwijgen ze erover, dan gaan ze ontkennen, dan gaan ze erover liegen**”. Door je eigen MR, die eigenlijk namens jou als MR praat. Ze mogen namens de ouders handtekening zetten. Dat betekent dat Rasit Bal en Saskia Grotenhuis door ons als ouders zijn aangenomen. En dit was het verweer van Laamimach, dat zij namens MR ze zijn aangenomen.

35.17 Er was uiteindelijk een redelijke opkomst bij de “**ouderenbijeenkomst**”. Maar blijkbaar waren er ouders bang voor hun kinderen, die uit voorzorg gekozen hebben niet te komen. Ik begrijp zelf niet waarom ze niet gekomen zijn. Het gaat er bij mij om dat iedereen recht heeft om te weten en om met elkaar te praten als ouders, via whatsapp of telefoon. Dat in dit land het recht van spreken je wordt ontnomen met allerlei redenen, dat gaan we niet toestaan. Daar moet iets van gezegd worden.

Pionnen

Wat zien we verder, in de groepsapp zie je dat ze pionnen neer hebben gezet, die klappen uit delen aan ouders die klein beetje wat te zeggen hebben, en dat sommige ouders qua Nederlandse taal minder machtig zijn, daar maken ze misbruik van. **36.44** Je ziet 1 tot 5 ouders die niets te doen hebben behalve de mensen met berichten te stoten, heel snel reageren, heel schofferende taal, het is heel onfatsoenlijk hoe ze met elkaar omgaan. Dan ga je toch voor de ouders proberen op te komen, en langzaam aan lukt het om die ouders, we weten niet eens of het ouders zijn, in een hoekje te zetten “**hou je mond een beetje dicht**”.

Ouderavond van Laamimach

37.45 Dan opeens komen zij met een ouderavond. Die hadden zij voorheen ons ontnomen met de reden dat er geen tijd is, dat het corona tijd is etc. Min **39.05** Ik ben hier persoonlijk niet geweest uit principe. Ik heb ook gewaarschuwd ga daar niet heen ik zag het spelletje al aankomen, doe dat niet. Maar opeens was er dus wel heel veel tijd en krijg je een ouderavond, welke klassikaal wordt georganiseerd.

Dit hebben ze in groepjes gedaan. **38.40** Maar deze ouderavond hebben ze zo in scene gezet, dat 4 of 5 vaste ouders die in de groepsapp bezig waren om klappen uit te delen aan de ouders. **39.48**. Dus nu komen de ouders in clubjes van 15 tot 20 komen de klas in. Daar zitten constant die vaste ouders. En wanneer de pan te heet wordt, dan zeggen ze “**in het belang van onze kinderen, laten we het alleen over dit hebben, laten we het hebben over de kantine**”. Op een gegeven moment hadden de overige ouders ze door. Maar ze durven dat niet op dat moment te zeggen. Je wordt zo “**onder druk gezet**”, je moet voor stellen je zit daar met: **Bal, Laamimach, met beleidsadviseurs, met Saskia en de steunde ouders**. Als klein beetje moedige ouder probeer je iets te zeggen en je wordt met twee klappen gedooft. Zo hebben ze het gespeeld, om het gevoel te geven dat het rustig is geworden en dan gaan we verder.

min 39.22 in de tijd van Atasoy en Karadag, was de ouderavond dan kom in je in de open hal, ga je samen bidden, iedereen gaat zitten, gezellig en in de zware tijden nog.

Schooluitje

42.32 Op een moment hadden we spoedapel keihard nodig, om te tekenen, want het staat in de kranten **“ouders zijn boos”**. Dan wordt opeens een schooluitje georganiseerd. Een schooluitje in corona tijd? Met alle risico? De kinderen hebben 3 maanden geen school gehad. De kinderen hebben geen examens gehad. De kinderen hebben zomaar een goed rapport gekregen. De leraren waren ook niet uitbetaald. Dan denk ik waarvoor is dat uitje?

Dat is puur om het spoedappel tegen te houden, om tegen de rechter te zeggen: **“luister meneer de rechter kijk een foto’s lachende kinderen, niks aan de hand, alles onder controle doe rustig aan”**. Er is geen andere uitleg voor een uitje in coronatijden, dat je zoveel risico neemt met gezondheid van kinderen, veiligheid, waarborgen voor zoveel kinderen, daar ga je het risico niet voor nemen als er geen echt belang voor de zaak is. <- *Hier zit dus een belang van KARADAG en ATASOY om dit besturen te corrigeren en over te nemen.*

“Meneer de inspecteur kijk eens even goed naar die CC’tjes”

44.30 Vervolgens de inspectie. **“De inspectie moet hiervan toch iets vinden? De MR is onrechtmatig zien ze dat niet? We hebben het toch heel duidelijk gemaakt?”** Dan leg je het bij de inspectie neer. Je hebt het nu ook bij de rechter lopen, maar er gebeuren nog steeds hele rare dingen binnen de school, waarvan je denkt: dat gaat de school in problemen brengen. Dat moet je voor zijn. Dan roep je zo een instantie die een controlerende rol gaat doen: **heeft deze MR wel de reglementen gevolgd. Heeft de voorzitter wel volgens de statuten gehandeld?** Daar is de inspectie voor. Die controleert op **“code goed bestuur”**.

Dan vraag je zo een gesprek bij de inspectie. Wij hebben per mail eerst ons verhaal gestuurd en gevraagd aan hun: **kunnen zij kijken waar het nu aan ligt?** Dan krijgen we te horen dat de inspectie contact heeft opgenomen met het bestuur van de school, en die zegt: **“er is helemaal geen klacht ingedient”**. Maar hoe kan dat, want we hebben al die handtekeningen naar de school gemaild. En toevallig hadden we dit ook door gestuurd naar de inspectie. In dezelfde email. Hij zegt: **“we hebben niks ontvangen”**. Dan denk ik ah.. Dan ga ik toch zeggen, **“meneer de inspecteur kijk eens even goed naar die CC’tjes”**.

Dan maken we een afspraak met de inspectie. 47.26 Onze belangrijkste punten gaat over de MR en **“code goed bestuur”**. Waar eigenlijk de inspectie al eerder controle over heeft gevoerd. Vragen we: **“zou u dat nog een keer willen doen? Om vast te stellen dat de MR volgens de reglementen is geïnstalleerd en hoe zit het met de voorzitter die niet volgens de statuten heeft gehandeld”**. Hele gesprek van ander half uur kom je tot de conclusie 48:27 de rechter gaat daar over. De inspectie heeft daar geen invloed op. Ze kunnen niet ingrijpen bij **“controle op goed bestuur”**, wat ze eigenlijk afgelopen jaar telkens op hebben gehamerd: **“dat moet goed zitten”**. En opeens nu gaat het niet goed omdat er heel duidelijk 2 ontslagen onrechtmatig zijn uitgedeeld, betekent **“niet volgens de statuten”**. Betekent dat **“code goed bestuur”** niet voldoet. Daar doet de inspectie niets mee. Waarom? **“Omdat de rechter dat in handen heeft”**. Ik zeg **“laten de rechter hier alstublieft even buiten houden, dat is tussen de rechter en die twee andere bestuurders. Laten we het alleen over de school hebben. Wat wij kunnen constateren kunt u dat ook constateren als inspectie?”** **“Nee we gaan er niet aan beginnen”**. Dan komt hij **“die klacht komt bij het bestuur, heeft u een klacht**

ingediend bij het bestuur”? “U ziet toch wel in die email dat die klacht is ingediend?” “Maar bent u bereid met meneer Bal te zitten?” **50.25**. Ik zeg: “Volgens mij slaan we een heleboel stappen over. Meneer Bal is NA mijn klacht ik vind dit ook logisch dat meneer Bal nu die klacht niet ziet”. “Maar hij gaat nu toch over het bestuur”. Maar in mijn ogen is hij daar volgens de statuten onrechtmatig geplaatst, niet volgens de statuten

Uiteindelijk komt er geen uitleg voor. Je wordt alleen maar doorverwezen zowel voor “code goed bestuur”, als voor de “MR”, naar de rechter. Dan zeg ik: “Waarvoor ben ik hier eigenlijk?”

Uiteindelijk zegt hij, “als ik misschien een afspraak met meneer Laamimach kan fixen”. “Die afspraak hebben we meerdere keren geprobeerd”. “Maar waarom bent u niet naar de ouderavond gegaan?” “Daar voelde ik me niet veilig om daar te zijn. Hij weet dat hij mij niet kan overhalen, dat hij me misschien boos kan maken, en dan heeft hij een reden om mij daar als agressieve persoon neer te zetten. En dat wilde ik voorkomen”.

“Ik wil graag dat wij daar met z’n drieën gaan zitten, samen met de inspectie”. Ik wacht nog steeds.